

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 ноября. Годъ XXVII 1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 3 день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика церкви с. Доброселья, Чериковскаго уѣзда, Илью *Цытовича*, за 50 лѣтнюю службу, золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Двадцатаго числа октября мѣсяца, въ день пятнадцатилѣтней годовщины со дня блаженной памяти Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ торжественнымъ Архіерейскимъ богослуженіемъ и юбилейнымъ актомъ праздновалъ исполнившееся 13 іюня сего года двадцатипятилѣтіе со времени возстановленія въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы.

Присутствовавшее на актѣ собраніе представителей дворянства, гражданской и военной администраціи, общественныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній, духовенства, органовъ епархіальнаго школьнаго управленія, учащихъ и учащихся церковныхъ школъ Могилева по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, единодушно изъявило желаніе на выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ слѣдующей телеграммѣ: Ливадія, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Могилевскій Епископъ Стефанъ, начальникъ губерніи, представители дворянства, гражданской и военной администраціи, общественныхъ учрежденій, среднихъ городскихъ учебныхъ заведеній, духовенство, органы епархіальнаго школьнаго управленія и скромные труженики церковныхъ школъ Могилева съ своими питомцами, вознеся горячія молитвы объ упокоеніи Благочестивѣйшей души Императора Александра III, въ Бозѣ почившаго въ двадцатый день октября, и о драгоцѣнномъ здравіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вспомянувши за симъ на юбилейномъ актѣ незабвенный 1884 годъ, въ который царь —народолюбецъ возвратилъ начальную приходскую школу подъ мощный кровъ св. церкви, прослушавъ исторію трудовой двадцатипятилѣтней духовно-просвѣтительной дѣятельности царскою волею возрожденной и православнымъ духовенствомъ пріумноженной церковно-приходской школы, —единодушно повергаютъ къ стопамъ ВОЗЛЮБЛЕННАГО МОНАРХА одушевляющія настоящее всесословное собраніе чествователей этой ея дѣятельности живѣйшія вѣрноподданическія чувства покорной благодарности за высокое, щедрое и неусыпное ВАШЕ, Государь, благопопеченіе о церковно-школьномъ просвѣщеніи, усердно прося имѣть церковную школу подъ неизмѣннымъ покровительствомъ царской десницы ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, дабы и на будущее время она съ прежнимъ ростомъ и успѣхомъ продолжала развивать свою священную службу по насажденію въ благочести-

вомъ бѣлорусскомъ народѣ спасительной Христовой Вѣры, доброй нравственности и патріотическихъ чувствъ къ Печальнику Русской земли САМОДЕРЖЦУ НИКОЛАЮ II.

Стефанъ Епископъ Могилевскій.

Могилевскій Губернаторъ Баронъ Нолькенъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отвѣтить чрезъ г. Министра Императорскаго Двора высокомилостивой телеграммой слѣдующаго содержанія:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣть мнѣ соизволилъ благодарить Епископа Могилевскаго Стефана, представителей дворянства, гражданской и военной администраціи, общественныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній, духовенства, епархіальнаго школьнаго управленія учащихъ и учащихся церковныхъ школъ за молитвы и чувства, выраженныя въ телеграммѣ Вашего Превосходительства, и пожелать церковно-приходской школѣ дальнѣйшей успѣшной дѣятельности и развитія.

Министръ Императорскаго Двора Баронъ Фредериксъ.

На оффиціальномъ сообщеніи, отъ 22 Октября за № 18366, г. Могилевскаго Губернатора телеграммы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Преосвященнѣйшему Епископу Стефану—Его Преосвященствомъ положена резолюція: Епархіальному Училищному Совѣту. 22 октября 1909 г. Телеграмму съ милостивымъ изволеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и довести до свѣдѣнія труженниковъ на церковно-школьномъ поприщѣ. Епископъ Стефанъ.

Увѣдомляя о семъ, Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ о.о. завѣдующимъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ объявить высокомилостивую телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учащимъ и учащимся школъ съ совершеніемъ въ день объявленія ВЫСОЧАЙШЕЙ телеграммы въ ближайшій, по полученіи сего, праздничный или воскресный день молебнаго пѣнія о

здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Державнаго Покровителя церковной школы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го и всего Царствующаго Дома.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

3 октября преподано Архипастырское благословеніе дворянину Александру Антоновичу *Василевскому* за пожертвованіе въ Дубровинскую Троицкую церковь, Горецкаго уѣзда, гробницы съ предстоящими, стоимостью 150 руб.; крестьянамъ деревни Колодлива, Бѣло-Дубровскаго прихода, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь кіота для иконы Владимирской Божіей Матери, стоимостью 170 руб., и прихожанамъ Видиничской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе лѣсного матеріала на устройство ограды вокругъ церкви, стоимостью 78 р. 50 к.

14 октября прихожанамъ Вятерской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе 409 руб. 25 коп. на покраску новаго храма и 224 руб. на устройство шести большихъ иконъ; прихожанамъ Горецкой Успенской церкви за пожертвованіе 73 р. 30 к. на устройство новой крыши въ св. Георгіевской кладбищенской церкви.

17 октября прихожанамъ Соржицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе 1628 руб. на устройство въ своемъ храмѣ новаго иконостаса, а причту и церковному старостѣ сей церкви за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

23 октября землевладѣльцу имѣнія „Солтановка", Могилевскаго уѣзда, Тимоѳею *Тимошенко* за пожертвованіе въ Буйничскую церковь св. креста съ предстоящими и подставкою, стоимостью 200 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, бывшій вольнослушатель богословскихъ предметовъ въ Холмской Духовной Семинаріи Діонисій *Гуриновичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Печарской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 15 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Кожуховичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Θеодоръ *Соколовъ*, согласно избранію духовенства 1-го Мстиславскаго округа, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго.

— 16 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Райской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іоаннъ *Петрашенъ*, перемѣщенный 22 сентября къ Колесниковской церкви, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Райской церкви съ уплатой штрафа 25 руб. въ пользу Попечительства и лишеніемъ права на перемѣщеніе въ теченіе 5 лѣтъ.

— 17 октября, назначенный на священническое мѣсто къ Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Сергій *Дубровскій*, рукоположенъ въ санъ священника.

— 18 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Панкратій *Охотскій*, согласно прошенію, по старости, уволенъ заштатъ.

— 18 октября, псаломщикъ Сѣнненской соборной церкви Іоаннъ *Тивоновъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 20 октября, псаломщикъ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Илія *Сѣкуновъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 21 октября, назначенный на священническое мѣсто къ Литвиновской церкви, Горецкаго уѣзда, Евгеній *Голодковскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 22 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Григорьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 22 октября, протоіерей Луковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петръ *Чулицкій* и благочинный 3-го Гомельскаго округа, священникъ Старо-Крупецкой церкви Николай *Чулицкій*, въ день храмового праздника въ с. Старомъ-Крупцѣ, звѣрски убиты разбойниками.

— 22 октября резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Рясненской церкви. Сѣнненскаго уѣзда, Косма *Подлужный*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мощенской церкви, того же уѣзда.

— 22 октября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Маркъ *Клецовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Черноручской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 23 октября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Шапчицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Шафранскій* перемѣщенъ на 2-ю псаломщическую вакансію къ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 23 октября, резолюцею Его Преосвященства, псаломщикъ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, Никодимъ *Бортновскій*, и испр. д. псаломщика Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Сущинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ одинъ на мѣсто другого.

— 24 октября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Прусинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Евгеній *Волотовскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 24 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Нисимковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Рацевичъ*, согласно избранію духовенства 5-го Гомельскаго округа, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго.

— 28 октября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Азаричъ, Гомельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Молочекъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Домамеричской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 29 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Подсѣваловъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Соболевской церкви, того же уѣзда.

— 29 октября, резолюціею Его Преосвященства, воспитанникъ 4 класса Могилевской Духовной Семинаріи Иванъ *Глазко*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 29 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Андрей *Романовскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 ноября сего года.

— Назначенный 24 сентября на священническое мѣсто къ Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда, учитель Уваровичскаг› народнаго училища, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Владимирп *Кучинскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ означеннаго мѣста при Осовской церкви и назначенъ съ 1 ноября на священническое мѣсто къ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 29 октября, резолюціею Его Преосаященства, временно исправляющій обязанности приходскаго священника при Копысской Св. Духовской церкви, Горецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Чудовичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священнническое мѣсто къ Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 30 октября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ дер. Новоселокъ, Княжицкой волости, Могилевскаго уѣзда, Никита *Букачевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно проше-

нію, назначенъ и. д. псаломщика къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 30 октября, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Григорій *Косцюшко*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Россохской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Барколабовскаго женскаго монастыря*, съ 1 февраля; **окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть.**

2) *Госьмирской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 іюля; окладъ **жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1934 д. муж. п. и 1853 д. ж. п.**

3) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ **жалованья 500 руб.; церковной земли 83$^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1086 д. м. п. и 1078 д. ж. п.**

4) *Покалюбичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ **жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1539 д. муж. п. и 1625 д. жен. п.**

5) *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ **жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1544 д. жен. п.**

6) *Колесниковской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 16 октября; **окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 919 д. муж. п. и 835 д. жен. п.**

7) *Луковской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 22 октября; окладъ **жалованья 500 руб.; церковной земли 59 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 818 д. муж. п. и 753 д. ж. п.**

8) *Старо-Крупецкой*, Гомелькаго уѣзда, съ 22 октября;

окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1761 д. м. п. и 1747 д. ж. п.

9) *Копысской Св. Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 496 д. м. п. и 460 д. ж. п.

10) *Осовской*, Чериковичскаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 апрѣля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 704 д. м. п. и 673 д. ж. п.

2) *Завидовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 517 д. м. п. и 521 д. ж. п.

3) *Бохотецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 5 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 617 д. муж. пола и 617 д. жен. п.

4) *Ельнянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 12 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1440 д. м. п. и 1333 д. ж. п.

5) *Колюдской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 845 д. муж. п. и 818 д. ж. п.

6) *Жгунской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1594 д. м. п. и 1546 д. ж. п.

7) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 4 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1359 д. муж. п. и 1377 д. ж. п.

8) *Бѣлоцерковской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 октября;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1179 д. м. п. и 1137 д. ж. п.

9) *Галичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 октября; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 36 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 2003 д. м. п. и 2044 д. ж. п.

10) *Рясненской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1188 д. муж. п. и 1217 д. ж. п.

11) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда (вторая вакансія), съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3146 д. ж. п.

12) *Шапчицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 23 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1556 д. м. п. и 1554 д. ж. п.

13) *Прусинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1462 д. муж. п. и 1404 д. жен. п.

14) *Горской*, Чериковскаго уѣзда (1-я вакансія), съ 29 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 2271 д. м. п. и 2220 д. ж. п.

ИНСТРУКЦІЯ

Миссіонерскимъ книгоношамъ-собесѣдникамъ Могилевской епархіи.

1) Въ миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, лица, заявившія себя ревностію по св. православной вѣрѣ и опытностью въ собесѣдованіяхъ со врагами церкви.

2) Миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники, находясь въ вѣдѣніи Епархіальнаго совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ

подъ ближайшимъ и постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

3) Миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники періодически совершаютъ свои путешествія по руководству епархіальнаго миссіонера въ предѣлахъ Могилевской епархіи.

4) При посѣщеніи приходовъ своей епархіи миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники прежде всего обязаны явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома, благословенія и подъ наблюденіемъ котораго они дѣйствуютъ въ его приходѣ.

5) Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники должны быть весьма почтительны, уважительны, послушны и вообще всѣми своими дѣйствіями въ приходѣ должны возвышать авторитетъ приходскаго пастыря предъ его паствою.

6) Миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники ведутъ въ посѣщаемыхъ ими приходахъ частныя или домашнія бесѣды съ сектантами; увѣщеваютъ колеблющихся въ ихъ домахъ; назидаютъ домашнимъ порядкомъ православныхъ; обучаютъ дѣлу миссіи ревнителей православія; распространяютъ въ народѣ миссіонерскія брошюры и листки и старательно знакомятся съ состояніемъ сектанства въ приходѣ.

7) Публичныя бесѣды могутъ быть дозволяемы книгоношамъ-собесѣдникамъ только съ особаго на каждую такую бесѣду согласія приходского священника и епархіальнаго миссіонера.

8) Книгоноши-собесѣдники снабжаются изъ центральнаго Отдѣленія Братства и изъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ брошюрами и другими миссіонерскими изданіями для продажи и раздачи ихъ народу.

9) Посылаемыя чрезъ книгоношъ для безплатной раздачи народу брошюры и листки поступаютъ въ распоряженіе приходского священника, который уже и раздаетъ ихъ народу.

10) Вся дѣятельность книгоношъ-собесѣдниковъ въ приходѣ

съ надлежащей точностію и подробностію записывается приходскими священниками въ имѣющуюся у книгоношъ книгу «дневникъ», при чемъ приходскій священникъ точно обозначаетъ въ «дневникѣ» время прибытія и выѣзда изъ прихода книгоноши.

11) Упомянутая книга дневникъ выдается книгоношамъ изъ Могилевскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

12) Пропускной видъ для безпрепятственнаго посѣщенія приходовъ въ епархіи выдается книгоношамъ изъ Могилевской Духовной Консисторіи.

13) За правильностію веденія «дневниковъ» книгоношъ слѣдитъ епархіальный миссіонеръ, который дѣлаетъ изъ означенныхъ дневниковъ точныя извлеченія о дѣятельности книгоношъ-собесѣдниковъ и представляетъ оныя Епархіальному Миссіонерскому Совѣту.

14) Годичный отчетъ о дѣятельности книгоношъ-собесѣдниковъ составляется для Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

На сей инструкціи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «23 октября 1909 г. Утверждается». Епископъ Стефанъ.

При этомъ № прилагается списокъ личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозвол. 1909 г. 29 октября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Приложеніе къ № 21-му оффиц. ч. „Мог. Епарх. Вѣд.“

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи

на 1909—10 уч. годъ.

г) въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель, Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Зубаревъ, сынъ священника Могилевской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1890 года; 2 іюля 1892 г. смотритель дома Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, законоучитель старшихъ классовъ и учитель педагогики въ томъ же училищѣ; 30 августа 1892 года рукоположенъ въ санъ священника; 3 января 1894 г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Могилевской епархіи; съ 24 сентября 1896 года состоялъ членомъ Могилевской губернской комиссіи по первой переписи населенія Имперіи въ 1897 г.; съ 1904 г. состоялъ членомъ Могилевскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства; съ 1906 г. членъ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта; 21 сентября 1906 г. смотритель Гомельскаго духовнаго училища; Имѣетъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—ст. совѣтн. Павелъ Алексѣевичъ Адамовичъ, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ Московской академіи 1888 г. 28 сентября 1888 г. учитель приготов. класса при Оршанскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1889 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; 18 сентября 1893 г. помощникъ смотрителя того-же училища; 1 мая 1900 г. членъ-дѣлопроизводитель Оршанскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 19 іюня 1901 г. въ настоящей должности. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

*) Окончаніе,—см. № 20.

Учители:

Латинскаго яз. — ст. сов. Александръ Ивановичъ Бѣляевъ, сынъ священника Смоленской губ.; кандидатъ Петербургской академіи 1876 г. 30 іюля 1876 г. помощникъ смотрителя Рославльскаго духовнаго училища; 26 іюля 1878 г. помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи; съ 1 августа 1882 года въ настоящей должности; съ 25 февраля 1883 г. по 13 апрѣля 1902 года состоялъ членомъ училищнаго правленія; 21 сентября 1895 года утвержденъ въ званіи старшаго учителя. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

Греческаго яз.—ст. сов. Гавріилъ Андреевичъ Лаубергъ, сынъ крестьянина Лифляндск. губ. кандидатъ С.-Петербургской академіи 1889 года; 1 ноября 1890 года учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Гомельскаго дух. училища; съ 25 марта 1905 года въ настоящей должности. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени. Холостъ.

Русскаго языка—ст. сов. Алексѣй Никитичъ Боборыкинъ, оконч. курсъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата въ 1883 г.; 1 сентября 1884 г. учитель древнихъ языковъ въ низшихъ классахъ Измаильской мужск. прогимназіи; 1886 г. 18 іюля и. д. учителя исторіи и географіи Керченской женской гимназіи; 30 іюля 1886 г. и. д. учителя исторіи и географіи Азовской мужской прогимназіи; съ 18 ноября 1886 года по 1 августа 1887 года преподавалъ русскій языкъ въ 1-хъ трехъ классахъ Азовской прогимназіи; съ 1 января 1887 г. по 1 января 1895 г. секретарь педагогическаго Совѣта Азовской женской прогимназіи; 10 августа 1888 г. библіотекарь Азовской мужской гимназіи; 19 сентября 1895 г. учитель исторіи и географіи Острогожской мужской шестиклассной прогимназіи; съ 7 октября 1895 г. секретарь Педагогическаго Совѣта; 26 августа 1897 г. сверхштатный преподаватель Греческаго яз. Гомельской прогимназіи, 1 сентября 1898 г. штатный преподава-

тель Гомельской гимназіи; съ 26 августа 1897 года преподаватель исторіи въ Гомельской женской гимназіи; съ $18^{97}/_{98}$ учебнаго года состоялъ класснымъ наставникомъ; съ 1 сентября 1898 года по 6 октября 1905 г. состоялъ членомъ хозяйственнаго комитета; съ 14 мая 1906 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, съ 1 окт. 1906 г. преподав. русскаго языка во всѣхъ классахъ училища. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣетъ дочь.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія - неимѣющій чина Николай Николаевичъ Мамонтовъ, сынъ протоіерея г. Калуги, кандидатъ Казанской акад. 1902 г. 5 сентября 1902 г. помощн. инспектора Смоленской духовн. семинаріи; съ 18 ноября 1904 г. въ настоящей должности; съ 20 апрѣля 1905 г. членъ Правленія училища. Холостъ.

Исторіи церковной и гражданской—ст. сов. П. А. Адамовичъ (см. выше).

Церковнаго пѣнія—Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 1 сентября 1907 г.

Чистописанія и черченія—учитель городскаго училища С. М. Вытушко.

Надзиратель—репетиторъ студентъ Могилевской духовной семинаріи Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 21 августа 1907 года.

Надзиратель-экономъ — студентъ Могил. дух. семинаріи Максимъ Герасимовичъ Гуторовъ, съ 10 октября 1906 года.

Врачъ училища—съ 9 іюля 1906 г. *Янкель-Давидъ Евсеевъ Захаринъ.*

Почетный блюститель по хозяйственной части—Михаилъ Степановичъ Шведовъ, неим. чина, изъ купцовъ, съ 1908 г. 29 сентября.

д) въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи

1888 г.; съ 12 октября 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Смоленской духовной семинаріи; съ 10 января 1891 г. преподаватель церковной исторіи общей и русской и библейской исторіи въ той же семинаріи; съ 14 января 1890 г. по 18 мая 1901 г. преподавалъ всеобщую и русскую гражданскую исторію въ 5-мъ классѣ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища; состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ 22 сентября 1895 г. по 1902 годъ; съ 1 октября 1895 г. по 1 января 1906 г. преподавалъ французскій языкъ въ той же семинаріи; состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета съ 16 декабря 1898 года по 1 января 1906 года; въ настоящей должности съ 31 декабря 1905 года; избранъ въ дѣйствительные члены Смоленской Архивной Комиссіи 2 декабря 1908 г. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Помощникъ Смотрителя—надв. сов. Петръ Петровичъ Иларіоновъ, сынъ священника Воронежской губ., канд. Кіевской дух. академіи 1899 года; съ 22 марта 1900 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ яз. въ старшихъ классахъ Бирюченскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. помощникъ инспектора Тверской духовной семинаріи; съ 4 декабря 1905 г. преподавателемъ греческаго языка въ Тульской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 11 октября 1907 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ дочь.

Учители:

Русскаго яз. съ церк.-слав. во всѣхъ классахъ училища—Николай Любимовичъ Зеленинъ; кандидатъ Московской духовной академіи 1903 г., съ 21 августа 1903 г. въ настоящей должности; съ 9 сентября 1904 г. по 15 августа 1909 г. состоялъ преподавателемъ русскаго яз. въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму; съ 13 октября 1906 года по 4 марта 1908 г. состоялъ

членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Женатъ, имѣетъ дочь и сына.

Латинскаго и греческаго языка—ст. сов. Алексѣй Егоровичъ Лебедевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1889 года; съ 10 августа 1889 года учитель греческаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ членомъ Шенкурскаго училищнаго отдѣленія съ 17 августа 1891 г. по 7 декабря 1893 года; состоялъ членомъ Ревизіоннаго по Шенкурскому духовному училищу Комитета съ 3 марта 1892 г. по 5 марта 1893 года; съ 18 ноября 1893 года учитель греческаго языка въ Переславскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 іюня 1905 года въ настоящей должности; состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія Переславскаго духовнаго училища съ 15 мая 1895 года по 29 января 1903 г.; состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія общества вспомоществованія ученикамъ того же училища съ 18 мая 1903 г. по 23 іюня 1905 года; состоялъ библіотекаремъ фундаментальной библіотеки при томъ же училищѣ съ 20 августа 1894 года по 23 іюня 1905 года; состоялъ членомъ комиссіи по провѣркѣ вновь составленныхъ по особой формѣ описей древнихъ церковныхъ предметовъ по Переславскому градскому благочинію съ 4 февраля 1904 года по 1 іюля того же года; преподавалъ гражданскую исторію общую и русскую въ Переславской женской гимназіи съ 23 декабря 1904 года до конца учебнаго года; состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 1 января 1906 года по 13 октября того же года и съ 4 марта 1908 года; съ 13 октября 1906 года состоитъ преподавателемъ русской, церковной и гражданской исторіи; исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 24 августа 1907 года по 7 ноября того же года. Съ 6 октября 1908 г. назначенъ препод. латинск. языка. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III на Александровской лентѣ и орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Виноградовъ; кандидатъ Московской духовной академіи 1892 года; съ 1 октября 1893 года учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языковъ въ старшихъ классахъ Оршанскаго духовнаго училища; съ 25 октября 1901 г. въ настоящей должности; состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 1 іюня 1900 года по 5 сентября 1903 года; съ 5 августа 1903 г. состоитъ преподавателемъ въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

Надзиратель за воспитанниками—титулярный совѣтникъ Петръ Аѳанасьевичъ Мастынскій, студентъ Могилевской духовной семинаріи 1901 года; съ 2 октября 1901 года надзиратель за воспитанниками; съ 13 октября 1904 года по 16 августа 1907 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса; состоялъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія съ 5 сентября 1903 года по 1 января 1906 года; съ 24 августа 1907 года учитель чистописанія и черченія. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками и учитель церковнаго пѣнія—Сергѣй Петровичъ Калецкій, окончилъ курсъ Могилевской духовной семинаріи въ 1901 г.; съ 12 сентября 1901 года учитель Закона Божія въ Пустынской второклассной школѣ; съ 5 сентября 1904 года второй учитель въ Выдренской двухклассной школѣ, Чериковскаго уѣзда; съ 26 августа 1905 г. старшій учитель въ той же школѣ; въ настоящихъ должностяхъ съ 12 января 1907 года. Холостъ.

Врачъ при училищной больницѣ — коллежскій совѣтникъ Абрамъ Соломоновичъ Ривкинъ, окончилъ курсъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ со званіемъ лекаря въ 1895 году; въ настоящей должности съ 29 октября 1896 года по 24 ноября 1905 года и вторично съ 22 сентября 1906 года. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

е) въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1. *Начальница училища—вдова статскаго совѣтника Елисавета Ивановна Моргулецъ*, окончила курсъ Царско-Сельскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1865 году; 25 сентября 1867 г. помощница наставницы того же училища; 1868 года 21 августа—наставница Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1882 года 16 февраля, за выходомъ въ замужество, уволена со службы; въ настоящей должности съ 8 апрѣля 1895 года. Имѣетъ Маріинскій знакъ.

2. *Инспекторъ классовъ и преподаватель гражданской исторіи и географіи, статскій совѣтникъ Николай Сильвестровичъ Довгялло*, кандидатъ Московской духовной академіи; въ службѣ съ 21 августа 1883 года; и. д. инспектора классовъ съ 10 сентября 1892 года и въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года. Имѣетъ ордена: св. Анны и св. Станислава 3 и 2 ст.

3. *Законоучитель, протоіерей Могилевскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Константиновичъ Мигай*, кандидатъ Московской духовной академіи; въ службѣ съ 1 августа 1877 года; въ должности съ 12 іюля 1892 года.

4. *Учитель теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики въ IV—VI классахъ—надворный совѣтникъ Николай Іустиновичъ Шелепинъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи; въ службѣ съ 28 августа 1897 года; въ должности съ 16 августа 1903 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. *Учитель математики и физики—титулярный совѣтникъ Николай Азарьевичъ Гамолко*, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи; въ службѣ съ 8 ноября 1901 года; въ должности съ 16 августа 1903 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

6. *Учитель пѣнія*—вакансія.

7. *Учитель русскаго и славянскаго яз. въ I—III классахъ—надворный совѣтникъ Ѳеодоръ Семеновичъ Ліоренцевичъ*, студентъ Могилевской духовной семинаріи; въ должности съ 1 ноября 1907 года.

Воспитательницы.

8. Дочь священника, дѣвица *Елена Григорьевна Александровская*. Окончила курсъ Царско-Сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1895 году; въ должности съ 20 ноября 1903 года.

9. Дочь священника дѣвица *Анастасія Матвѣевна Гинко*. Окончила курсъ Могилевской женской гимназіи въ 1887 г.; въ должности съ 22 августа 1892 года.

10. Дочь діакона, дѣвица *Ольга Стефановна Леплинская*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1894 году, въ должности съ 1894 года 1 августа.

11. Вдова коллежскаго секретаря *Анна Георгіевна Морозова*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1873 году, въ должности съ 5 декабря 1894 года.

12. Дочь священника, дѣвица *Неонилла Илларіоновна Петрашень*. Окончила курсъ въ Маріинскомъ С.-Петербургскомъ институтѣ въ 1890 году; въ должности съ 12 августа 1892 года.

13. Дочь священника, дѣвица *Неонилла Александровна Валлійская*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1888 году; въ службѣ и должности съ 8 февраля 1897 года; въ должности воспитательницы съ 1 сентября 1907 года.

Помощницы воспитательницъ.

14. Дочь священника, дѣвица *Леонида Васильевна Сущинская*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1888 году; въ службѣ и должности съ 21 сентября 1898 года; она же завѣдуетъ библіотекой.

15. Дочь священника, дѣвица *Вѣра Михайловна Короткая* Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1889 году; въ должности съ 1 сентября 1902 года.

16. Дочь священника, дѣвица *Анна Ивановна Терновская*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1901 году; помощница воспитательницы съ 1 сентября 1907 года.

17. Смотритель училищнаго дома, священникъ домовой училищной церкви и дѣлопроизводитель хозяйственнаго комитета училища *Михаилъ Ивановичъ Стратоновичъ*; окончилъ курсъ Могилевской духовной семинаріи; въ службѣ съ 22 іюля 1885 года; въ должности съ 10 февраля 1894 года; учителемъ чистописанія въ I—IV классахъ съ 11-го сентября 1907 года и съ 1 сентября 1908 года въ должности секретаря Правленія училища.

18. Врачъ училища и учитель гигіены Могилевскій городовой врачъ, *Евѳимій Константиновичъ Копаневичъ*, въ должности съ 22 января 1905 года.

19. Учительница кройки, шитья и рукодѣлія, вдова *Евфросинія Сергѣевна Малишевская*, окончившая професіон. курсы; въ должности съ 1905 года.

20. Учительница естествовѣдѣнія и музыки, дочь статскаго совѣтника дѣвица *Марія Константиновна Чоловская*. Окончила курсъ Могилевской женской гимназіи; въ должности учительницы музыки съ 1-го сентября 1895 года и учительницы естествовѣдѣнія съ 16 августа 1903 года.

21. Лазаретная надзирательница вдова священника *Надежда Саввична Кутневичъ*. Окончила курсъ Могилевскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 4 октября 1896 года.

22. Наставница по хозяйственной части, вдова волостного писаря *Марія Александровна Крылова*, въ должности съ 14 октября 1903 года.

23. *Діаконъ училищной домовой церкви*—вакансія.

24. Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

25. Учительница рукодѣлія, дочь священника, дѣвица *Іустинія Антоновна Данилевичъ*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1875 году; въ должности съ 1896 года.

26. Учительницы музыки: вдова священника *Александра Петровна Погарецъ*; въ должности съ 1-го сентября 1901 года.

27. дѣвица *Юлія Григорьевна Масюкова*; въ должности съ 1 сентября 1895 г.

28. жена офицера *Софія Григорьевна Харевичъ*; въ должности съ 20 января 1906 года.

29. *Учительница французскаго языка, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вѣра Николаевна Никольская*. Окончила курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; въ должности съ 1 ноября 1907 года.

30. *Завѣдывающая бѣльемъ, дочь священника, дѣвица Елена Антоновна Данилевичъ*; въ должности съ 1892 года.

Церковно-приходская образцовая школа при училищѣ.

31. *Законоучитель Могилевской Троицкой церкви священникъ Петръ Львовичъ Бруевичъ*, студентъ Могилевской духовной семинаріи; въ должности съ 1892 года.

32. *Учительница дочь священника, дѣвица Лидія Александровна Рамзевичъ*. Окончила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1 сентября 1907 года.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября. № 21. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРИВѢТСТВЕННОЕ СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по случаю столѣтняго юбилея Могилевской мужской гимназіи*).

Привѣтствую васъ, братіе и чада мои о Господѣ, съ юбилейнымъ торжествомъ,—исполнившимся столѣтіемъ существованія этого разсадника просвѣщенія. Сто лѣтъ—періодъ времени не малый даже и для общественныхъ учрежденій. Сколько всякихъ перемѣнъ произошло въ жизни этого заведенія за эти сто лѣтъ! Сколько людей перебывало въ этихъ стѣнахъ, съ одной стороны, приносившихъ сюда сокровища своего ума, талантовъ, разнообразныхъ познаній, а, съ другой стороны, уносившихъ отсюда сѣмена добрыхъ ученій и наставленій! Сколько воспиталось здѣсь поколѣній нашего края, давшихъ отечеству дѣятелей на всевозможныхъ поприщахъ служенія не только общественнаго и государственнаго, но даже и церковнаго!

*) Сказано 25 окт. 1909 г. въ гимназическомъ храмѣ предъ молебномъ.

Вполнѣ естественно посему, что мы, празднуя это торжество, прежде всего собрались во св. храмъ сего заведенія для того, чтобы возблагодарить Господа, Подателя всѣхъ благъ, за доброе прошлое, — за добрыхъ дѣятелей, которыхъ Онъ воздвигалъ здѣсь на служеніе юнымъ поколѣніямъ для приуготовленія изъ нихъ добрыхъ чадъ Церкви и Отечеству, за добрыхъ питомцевъ, которые оправдали своею послѣдующею личною жизнью и общественною дѣятельностью труды своихъ добрыхъ начальниковъ и наставниковъ, за тѣ дарованія, коими Господь ущедрилъ учащееся здѣсь юношество и которыя, развиваемыя и совершенствуемыя трудами и усиліями начальниковъ и наставниковъ, принесли добрые плоды, —возблагодарить Господа за все это и испросить благословеніе Его на дальнѣйшія жизнь, дѣятельность и судьбы этого учебнаго заведенія.

Благодаря Господа Бога за все доброе прошлое, поучительная исторія котораго будетъ, конечно, подробно раскрыта на предстоящемъ актѣ, испрашивая благословеніе Божіе на доброе будущее, приведемъ на память и запечатлѣемъ въ своей душѣ краткія, но многозначительныя слова библейскаго учителя вѣковъ и поколѣній св. пророка и царя Давида: *отъ Господа утверждаются стопы человѣка* (Пс. 36, 25). Ничто въ мірѣ не совершается безъ воли Творца и Верховнаго Хозяина міра; ни одинъ волосъ съ головы человѣка, по свидѣтельству Самого Спасителя, не падаетъ безъ этой Воли; этою Верховною Волею направляются стопы, — жизнь и дѣятельность человѣка, въ цѣляхъ распространенія и утвержденія на землѣ Царства Божія, т. е. проникнутаго и связаннаго любовію союза

между Богомъ и людьми и людей между собою. Если же Господь утверждаетъ стопы каждаго отдѣльнаго человѣка, тѣмъ болѣе не мимо всенаправляющей, всеправедной и всесвятой воли Божіей идутъ стопы, — жизнь и дѣятельность множества людей, объединенныхъ въ различные союзы и учрежденія, такъ или иначе, — на пользу или во вредъ, работающіе для Царства Божія на землѣ.

Но стопы какъ отдѣльныхъ людей, такъ и учрежденій, семей и народовъ—Господь утверждаетъ въ двоякомъ направленіи. Стопы людей, учрежденій, семействъ и народовъ, направляемыя къ созиданію Царства Божія на землѣ, Господь утверждаетъ въ благоденствіи и благополучіи, охраняя ихъ въ день скорби, избавляя ихъ отъ всякаго зла. Напротивъ, стопы людей, учрежденій, семействъ и народовъ, направляемыя къ разрушенію Царства Божія на землѣ, Господь пресѣкаетъ, направляетъ на путь саморазрушенія и погибели, развѣваетъ, какъ прахъ, возметаемый вѣтромъ.

Нужно ли говорить, что создаютъ Царство Божіе на землѣ тѣ, кто хранитъ истину, имѣютъ законъ Божій въ сердцѣ своемъ, дѣлаютъ правду и уповаютъ на Бога; что разрушаютъ Царство Божіе на землѣ совѣты нечестивыхъ и собранія развратителей (Пс. 1-й и 36-й).

Будемъ же молить Господа, дабы въ заведеніи семъ всегда святилось всесвятое имя Божіе, дабы жизнь, дѣятельность и труды его, направляясь къ достиженію учебныхъ и воспитательныхъ цѣлей, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовали созиданію на землѣ и всесвятого и праведнаго Царства Отца нашего небеснаго! А для сего вы, почтенные дѣятели въ здѣшнемъ вертоградѣ просвѣщенія, тру-

дясь здѣсь надъ образованіемъ юношей, развивая и укрѣпляя силою науки ихъ умъ и прочія способности души, обогащая ихъ всякаго рода истиною, прежде всего насаждайте и укрѣпляйте въ душахъ ихъ сѣмена религіи, обогащайте умы ихъ святыми истинами Божественнаго откровенія; развивая въ сердцахъ ихъ нравственно-добрыя и эстетическія чувствованія, первѣе всего насаждайте живое религіозное чувство и любовь къ своей православной вѣрѣ и своему отечеству—св. Руси; укрѣпляя волю ихъ добрыми навыками, укрѣпляйте ее прежде всего въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и уставовъ православной матери Церкви, въ посѣщеніи сего св. храма, чему всему сами подавайте добрый и нелѣностный примѣръ; развивая и укрѣпляя ихъ физическія силы, охраняйте чистоту и невинность ихъ совѣсти, блюдите ихъ цѣломудріе.

А вы, возлюбленные питомцы сего заведенія, съ усердіемъ усвояя все истинное, доброе и прекрасное, внушаемое вамъ вашими руководителями, съ особенною заботливостью воспринимайте святыя истины спасительной вѣры нашей и развивайте въ себѣ чувства любви къ святой православной Церкви нашей и къ нашему великому отечеству, съ его собственными родными началами и устоями, къ воспитывающему васъ заведенію и его св. храму, —дабы потомъ, если судитъ Богъ, быть вамъ дѣятелями на нивѣ семейной, общественной и государственной, вы могли передавать эти святыя истины, дорогія чувства и доброе направленіе тѣмъ, кого Онъ ввѣритъ вашему водительству, и такимъ образомъ и сами могли способствовать созиданію Царства Божія на землѣ.

Господь же Богъ, утверждающій стопы человѣческія, благодатію Своею да утвердитъ и стопы сего заведенія—его жизнь, труды и дѣятельность въ истинно-христіанскомъ направленіи — къ созиданію Царства Божія на землѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ къ дальнѣйшему благоденственному и благополучному существованію на многія и многія лѣта! Аминь.

Епископъ Стефанъ.

Преосвященный Виталій (Гречулевичъ), епископъ Могилевскій и Мстиславскій *).

Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній епархіи также остался весьма значительный по качеству слѣдъ архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Виталія. Такъ, благодаря именно этому епископу, семинарія получила въ свое вѣдѣніе особую отдѣльную церковь. Прежде воспитанники семинаріи ходили къ богослуженію въ Братскій монастырь. Тамъ лѣтомъ они стояли всегда въ придѣлѣ большой церкви, за колоннами, и, такимъ образомъ, почти совершенно лишены были возможности видѣть самое совершеніе священныхъ дѣйствій. Зимою же, когда служеніе совершалось въ тепломъ, весьма небольшомъ по размѣрамъ, храмѣ, они помѣщались всей своей массой на хорахъ, гдѣ было и очень тѣсно и крайне душно. Преосвященный Виталій первый обратилъ свое вниманіе на это обстоятельство и, рѣшивъ предоставить въ вѣдѣніе семинаріи холодную церковь, принадлежавшую Спасскому архіерейскому монастырю, немедленно возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на устройство печей въ этой церкви, на ея отопленіе и вообще на ежегодное ея содержаніе. Ходатайство было уважено, и съ тѣхъ поръ воспитанники ходятъ

*) Окончаніе—см. № 20.

въ свою церковь,[1]) занимаютъ самую средину ея, все видятъ и слышатъ, исполняютъ всѣ обязанности причетниковъ, занимаютъ оба клироса и имѣютъ полную возможность пѣть общимъ хоромъ.

Подобное же сдѣлано было Преосвященнымъ Виталіемъ и въ отношеніи Оршанскаго духовнаго училища, помѣщающагося въ зданіяхъ упраздненнаго Покровскаго монастыря. По распоряженію епископа, въ вѣдѣніе училища для совершенія богослуженій предоставлена была теплая монастырская церковь, составляющая придѣлъ главнаго храма, но имѣющая отъ него нѣсколько изолированное положеніе. Сверхъ того, Преосвященный, въ цѣляхъ оказанія помощи духовенству и церквамъ бѣднаго по приходамъ Оршанскаго училищнаго округа, возбудилъ ходатайство о предоставленіи приносящаго доходъ монастырскаго огорода на училищныя нужды.[2])

Преосвященному Виталію желалось также, чтобы и женское духовное училище имѣло свой храмъ Обозрѣвъ училищное зданіе, онъ нашелъ возможнымъ надстроить надъ срединой главнаго корпуса второй этажъ и въ немъ устроить для ученицъ церковь. Отсутствіе средствъ на доброе дѣло никогда не останавливало рѣшительнаго Владыку. Онъ всегда въ подобныхъ случаяхъ съ глубокою христіанскою увѣренностію говорилъ: „Богъ поможетъ"[3]).

---

[1]) Состоя въ фактическомъ владѣніи семинаріи, церковь эта юридически до сихъ поръ считается принадлежащею Спасскому архіерейскому монастырю.—Похоронивъ въ этой церкви своего предшественника, архіеписк. Евсевія, Преосвящ Виталій самъ нашелъ въ ней мѣсто своего вѣчнаго упокоенія.

[2]) Храмъ упраздненнаго Покровскаго монастыря со всѣми угодьями былъ приписанъ къ Кутеинскому монастырю, находящемуся внѣ города, по другую сторону Днѣпра. Подъ духовное училище отданы были только монастырскія зданія съ небольшимъ дворомъ. Огородъ же поступилъ въ собственность Кутеинскаго монастыря, хотя находился около самаго училища. Окружное духовенство очень нуждалось въ средствахъ для содержанія и поддержанія уступленныхъ зданій. На встрѣчу этой-то потребности и пошелъ Преосвященный въ своемъ ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ. И если это ходатайство не было уважено, то не въ Преосвященномъ лежала причина этого обстоятельства...

[3]) Сказанныя слова слышалъ самъ пишущій эти строки. Дѣло было такъ. Преосвященный служилъ литургію въ день св. Женъ Мироносицъ въ Буйничскомъ монастырѣ, гдѣ въ то время помѣщалось женское училище. За трапезою

Дѣйствительно второй этажъ былъ скоро выстроенъ. И не вина Преосвященнаго Виталія, что церкви тамъ не устроилось: послѣ его смерти приготовленному помѣщенію дано было другое назначеніе[1]).

Въ западныхъ городахъ, гдѣ преобладающее населеніе не русское, положеніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ на частныхъ квартирахъ, по меньшей мѣрѣ, очень печальное. Такъ какъ центръ и ближайшія къ нему мѣста по большей части заняты домами еврейскими, то воспитанники вынуждены бываютъ ютиться вдали отъ семинаріи и, значитъ, вдали отъ начальственнаго надзора: домики мелкихъ чиновниковъ, мѣщанъ, живущихъ сдачею комнатокъ, обыкновенно помѣщаются на окраинахъ. Самыя квартиры учениковъ въ западныхъ городахъ далеко не то, что квартиры въ городахъ чисто-русскихъ, гдѣ ученики въ большинствѣ случаевъ живутъ—„артелями". Это обстоятельство опять не могло ускользнуть изъ вниманія попечительнаго Владыки: онъ рѣшилъ пойти на встрѣчу насущной потребности[2]), а удовлетворить ее можно было только постройкою новаго зданія для общежитія. Обыкновенно въ этихъ случаяхъ подспорьемъ для духовенства служатъ свѣчные заводы, отдающіе свои излишки на духовно-учебныя заведенія. О свѣчномъ заводѣ въ то время въ

послѣ литургіи онъ обратился къ игуменіи монастыря съ просьбою пожертвовать на училищную церковь нѣсколько лѣсу изъ монастырскихъ лѣсныхъ дачъ, а начальницѣ училища предложилъ обратиться съ просьбою о пожертвованіи къ попечителю училища. Когда потомъ онъ подошелъ къ училищному зданію, то сказалъ сопровождавшему его Благочинному училища (о. Ѳ. Дем—чу), „теперь весна, постарайтесь же, о. протоіерей, чтобы осенью, въ началѣ учебнаго года, намъ уже освятить училищную церковь". Видя замѣшательство о. Благочиннаго, Владыка прибавилъ: „затѣваемое нами,—несомнѣнно, дѣло доброе, а въ такихъ случаяхъ Богъ всегда помогаетъ".

[1]) „Историческій очеркъ Могил. женск. духовнаго училища" А. Скворцова Мог. Еп. Вѣд. 1884 г. № 21, стр. 420.

[2]) Двѣнадцать воспитанниковъ — бѣдняковъ Преосвященный, между прочимъ, помѣстилъ въ одномъ изъ монастырскихъ зданій, принадлежащихъ архіерейскому дому, „пріютилъ подъ свой непосредственный кровъ", какъ выразился говорившій при его прегребеніи рѣчь архимандритъ Сергій, ректоръ семинаріи. См. Могил. Еп. Вѣд. 1885 г. №№ 15—16.

Могилевѣ и помину не было. Надо было подумать и объ этомъ важномъ дѣлѣ: церкви покупали свѣчи у частныхъ торговцевъ и свѣчи, конечно, самаго низкаго качества. Оборудованіе завода, постройка общежитія—то и другое требовало громадныхъ для духовенства затратъ. Преосвященный Виталій въ этомъ случаѣ рѣшилъ достигнуть цѣли постепенно. Онъ учредилъ комитетъ по церковно-свѣчной операціи и, въ согласіи съ нимъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы каждая церковь, пока будетъ разрабатываться на благочинническихъ и общихъ съѣздахъ духовенства вопросъ о свѣчномъ заводѣ, дѣлала отчисленіе по 10 р. отъ каждаго проданнаго пуда. Отчисленія эти были въ то время не особенно обременительны, потому что свѣчи покупались по очень низкой цѣнѣ, а продавались по обычной — повышенной. Имѣвшій собраться капиталъ первѣе всего предназначался на устройство семинарскаго общежитія и на удовлетвореніе другихъ неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Дальнѣйшимъ его назначеніемъ было - послужить фондомъ для устройства свѣчного завода[1]).

Но преосвященному Виталію не суждено было видѣть исполненіе своихъ благожеланій. Доброе начинаніе его принесло однако свой плодъ впослѣдствіи: одна часть собраннаго капитала (тысячъ 12) была употреблена по его первому назначенію—купленъ каменный домъ для помѣщенія въ немъ своекоштныхъ семинаристовъ[2]), другая часть (тысячъ около 3-хъ) дана была игуменіи Буйничскаго монастыря на первоначальное обоснованіе ею свѣчного завода, какъ частнаго монастырскаго предпріятія, для удовлетворенія однако нуждъ въ доброкачественныхъ свѣчахъ всей епархіи, и остальная часть (тысячъ около 45) передана на существующій теперь свѣчной заводъ, находящійся уже въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и всего духовенства.

---

[1]) См. акты Могилев. епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ 1885 г. Могил. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 11.

[2]) Такъ называемое „Бреславское общежитіе" по Днѣпров. проспекту, противъ Братскаго монастыря.

Намъ остается теперь сказать о дѣятельности преосвященнаго Виталія по части собственно епархіальнаго управленія.

Отдавшись всецѣло дѣлу насажденія школъ въ епархіи и вообще дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія паствы, Преосвященный, въ другихъ сферахъ своей епископской дѣятельности, не предпринималъ пока ничего такого, что имѣло бы общее значеніе для духовенства (напр., эмеритальн. кассы въ цѣляхъ улучшенія быта причтовъ) и устанавливало бы какія-либо новыя нормы епархіальной жизни (устройство приходовъ и под.[1]). Онъ не могъ этого дѣлать прямо по свойству своего характера: создать какой-либо планъ для него значило употребить всѣ силы для возможно-скораго его исполненія, а этого пока не позволяло горячее увлеченіе церковно-школьнымъ строительствомъ, при сложности другихъ неотложныхъ обязанностей. Но, не предпринимая въ области собственно управленія ничего общаго, принципіальнаго, правящій епископъ зорко слѣдилъ за всѣми текущими,—административными и духовно-судебными,—дѣлами консисторіи. Всегда неутомимо-трудолюбивый, онъ съ рѣдкою внимательностію просматривалъ представлявшіяся ему бумаги, писалъ очень большія по объему и обстоятельныя по существу резолюціи на консисторскихъ протоколахъ и журналахъ и настойчиво требовалъ отъ консисторіи незамедлительнаго рѣшенія текущихъ дѣлъ[2]). Провидѣнію угодно было скоро отозвать этого поистинѣ „не лѣниваго раба" отъ здѣшняго міра. По-

---

[1]) Въ частныхъ и полуоффиціальныхъ (за общей трапезой на какомъ-либо праздникѣ) разговорахъ Преосвященный затрогивалъ эти и подобные вопросы. Говоримъ это по личнымъ воспоминаніямъ.

[2]) Просматривая акты епарх. съѣздовъ, „дѣла" консисторскія (архивъ консисторіи) и книги съ резолюціями Преосвященныхъ (архивъ канцеляріи Могил. епископовъ), мы положительно удивлялись рѣдкой внимательности и неутомимости преосвящ. Виталія. Но имѣя въ виду нѣсколько другую цѣль, а не изображеніе собственно состоянія Могил. епархіи при епископѣ Виталіи, мы не входимъ въ разсмотрѣніе этихъ резолюцій, писавшихся въ удовлетвореніе минуты, и этихъ „дѣлъ", касавшихся частныхъ лицъ... Это увеличило бы объемъ нашего очерка, но не прибавило бы ничего существеннаго къ характеристикѣ личности и дѣятельности Преосвященнаго, что составляетъ основную нашу задачу.

зволяемъ себѣ съ увѣренностію думать, что, если бы Преосвященный Виталій прослужилъ въ Могилевѣ, или вообще пробылъ самостоятельно правящимъ епископомъ не два года, онъ, при своей способности и наклонности къ иниціаторской и организаторской дѣятельности, при своей настойчивости въ исполненіи своихъ плановъ, многое сдѣлалъ бы и для духовенства и для церковныхъ приходовъ.

Но и того, что сдѣлано было Преосвященнымъ Виталіемъ, въ теченіе его жизни и въ частности въ періодъ его служенія въ Могилевѣ, съ убѣжденностію полагаемъ, вполнѣ достаточно, чтобы помянуть его сознательно-добрымъ и молитвенно-благодарнымъ словомъ[1]). Позволяя себѣ примѣнить къ нему выраженіе „fecit omnia, qua potuit“, мы, на основаніи всего нами изложеннаго, считаемъ себя вправѣ прибавить, что дѣятельность его, состоявшая всегда въ служеніи высшему—религіозно-нравственному идеалу въ разныхъ его проявленіяхъ, была напряженно-энергична и жизненно-плодотворна: онъ *съ* достославною *ревностію* сѣялъ поистинѣ *доброе* сѣмя и посѣялъ его такъ, что до сихъ поръ *живо-дѣйственны* всѣ его начинанія.

А. Скворцовъ.

---

[1]) Желая оставаться правдивыми, не скроемъ, что современные Преосвященному могилевцы мало цѣнили его и скорѣе „за гнѣвъ“, чѣмъ „за совѣсть“ почитали его... Страдая сильнымъ разстройствомъ печени, особенно въ послѣднее время, Преосвященный терялъ способность самообладанія, раздражался, что обыкновенно не нравится людямъ, входящимъ съ больнымъ въ такое или иное соприкосновеніе. Но не въ этомъ главная причина. Лица съ реформаторскими наклонностями, колебля установившійся строй и укладъ жизни, обыкновенно возбуждаютъ противъ себя современниковъ. Только немногіе понимаютъ ихъ и только потомство умѣетъ цѣнить ихъ, произнося свой судъ не по личнымъ, минутнымъ настроеніямъ, а по совершеннымъ ими дѣламъ и ихъ послѣдствіямъ. Къ такимъ личностямъ относится и преосвященный Виталій, какъ самостоятельный епископъ Могилевскій.

Пастырство какъ идеалъ.

При оцѣнкѣ учрежденій разнаго характера, той или другой корпораціи лицъ, часто дѣлаются ошибочныя сужденія. И надо имѣть много холодной разсудительности, чтобы не сдѣлать этихъ ошибочныхъ сужденій. Обычно происходятъ промахи – благодаря смѣшенію того, что есть,—съ тѣмъ, что должно быть. Другими словами: не всегда берется во вниманіе историческое проявленіе извѣстнаго института, и вотъ происходятъ отрицательныя показанія противъ учрежденія. Принимаются въ расчетъ болѣзненные наросты, патологическія стороны опредѣленнаго установленія и совершенно забывается идеальное назначеніе этихъ установленій. Сказанное остается истиной и по отношенію къ такому институту первостепенной важности, какъ іерархія Церкви Христовой. Историческіе грѣхи организаторовъ грандіознѣйшаго общества—Церкви Христовой, промахи и нѣкоторыя слабости пастырей дали поводъ весьма многимъ признать необходимымъ уничтоженіе такъ или иначе всей арміи духовныхъ служителей. Говорятъ, что существованіе священниковъ и вообще духовныхъ лицъ есть не только излишнее историческое явленіе, но и крайне вредное для человѣчества, для его свободной и разумной жизни и дѣятельности. И въ литературѣ и домашнихъ бесѣдахъ лицъ интеллигентнаго круга духовенство сплошь и рядомъ подвергается злѣйшей критикѣ. Въ существованіи этого сословія наши „просвѣщенные тонковоспитанные баре“ видятъ пережитки варварства: христіанскій пастырь и учитель часто обзывается этими: „культурными господами“ именами—косматый жрецъ, бонза и т. д. все въ этомъ родѣ. Церковь, какъ извѣстно, есть великое общество людей, проникнутыхъ идеями высшаго порядка. И слѣдовательно Церковь, какъ и всякое общество, ассоціація отдѣльныхъ единицъ, нуждается въ руководителяхъ, назначеніе которыхъ охранять, поддерживать единство и цѣлостность этого коллективнаго организма. Церковь справедливо сравниваютъ съ вѣчно строящимся зданіемъ. Это зданіе естествен-

но требуетъ знающихъ и полныхъ любви къ своему дѣлу архитекторовъ. Надо замѣтить, что указанное сравненіе не пустое фигуральное выраженіе, но изреченіе, прекрасно говорящее о сущности дѣла. Изъ исторіи религій намъ извѣстно, что каждое „религіозное общество“ имѣло и имѣетъ своихъ вождей. Значитъ, отвергать необходимость вообще іерархіи – есть не что иное, какъ идти противъ истины, за которую стоятъ здравый смыслъ человѣка и исторія. Церковь есть *„государство въ государствѣ“* и поэтому-то, кто отрицаетъ іерархію, тотъ, слѣдовательно, не признаетъ нужнымъ существованіе въ этомъ государствѣ администраціи, разумѣется, администраціи особой, высшей формаціи. Поистинѣ странное и непонятное явленіе...

Теперь подробнѣе разсмотримъ, что такое христіанское пастырство въ своемъ идеалѣ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Галатамъ съ горечью обращается къ Галатійской Церкви и говоритъ: „о, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ“ (3 гл. 1 ст.—6). И далѣе, въ 4 главѣ, 19 ст. читаемъ такія слова апостола языковъ: „дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“. Въ этихъ прекрасныхъ словахъ апостола Павла начертана вся программа пастырей Христовой Церкви. Каждому пастырю дано руководить отдѣльнымъ словеснымъ стадомъ, приходомъ. Въ каждомъ приходѣ есть „несмысленные Галаты“, которые въ силу массы житейскихъ заботъ и треволненій перестаютъ думать объ истинѣ и даже противятся ей; „единое на потребу“ ускользаетъ съ поля ихъ зрѣнія. Жизнь духа приносится слишкомъ многими въ жертву низшей сторонѣ человѣческаго существа — матеріальнымъ потребностямъ тѣла. Смыслъ жизни—творить духовную культуру, работать для нравственнаго прогресса— такъ часто и такъ многими или совсѣмъ игнорируется, или отодвигается на послѣдній планъ. И вотъ пастырямъ Христова стада и назначена весьма трудная, но въ тоже время прекрасная, столь счастливая

и завидная дѣятельность — устремлять своихъ пасомыхъ къ тому, чтобы „изобразился въ нихъ Христосъ“. Они должны вести своихъ духовныхъ чадъ къ Тому, Кто „Истина, Путь и Животъ“. Иначе сказать, пастырское служеніе есть служеніе наивысшимъ потребностямъ, интересамъ человѣческаго духа. Быть пастыремъ стада Христова, значитъ быть работникомъ для истины, добра и красоты, любви и правды Божіей. Служители Спасителя, какъ морскіе маяки, должны свѣтить человѣчеству истиною Христовою; голосъ пастырей долженъ звучать для пасомыхъ, какъ вѣчевой колоколъ, и звать ихъ ко Христу Богу,—разгадкѣ всѣхъ мучительныхъ вопросовъ человѣческаго ума и сердца, или, какъ выразился одинъ историкъ, къ „разгадкѣ всей исторіи“. Истина Христова, данная человѣчеству въ евангеліи, не всегда и не всѣми пріемлется; она, какъ и великія истины, вмѣстѣ съ горячими адептами, долженствовала имѣть и дѣйствительно имѣла и продолжаетъ имѣть и злыхъ, яростныхъ враговъ, хулителей и гонителей. Спаситель и предупредилъ, сказавъ, что сразу желанный миръ между людьми не наступитъ и Его послѣдователи должны быть готовы къ гоненіямъ за исповѣданіе своей вѣры; первые удары, натиски враговъ Христа Спасителя очевидно должны обрушиться на пастырей, а поэтому имъ надлежитъ первымъ отражать нападеніе на истину Христову. Своимъ безстрашіемъ, муками или даже смертію пастыри должны запечатлѣвать истину Христа. Вотъ поэтому, когда происходитъ „посвященіе“, поется о святыхъ мученикахъ, пострадавшихъ за Христа. Этимъ пѣніемъ напоминается готовящемуся быть стражемъ стада Христова кончина многихъ истинныхъ слугъ Спасителя въ историческомъ прошломъ и судьба, могущая быть и въ настоящемъ. Далѣе, во время того же „посвященія“ въ духовный санъ „посвящаемаго“ водятъ вокругъ престола, чѣмъ онъ обручается съ своею паствою, съ которою отнынѣ онъ долженъ быть связанъ неразрывными узами любви и преданности, какъ это бываетъ между женихомъ и невѣстою, мужемъ и женою. Священ-

ники—служители таинствъ Христовыхъ, т. е. тѣхъ орудій, чрезъ которыя мы примиряемся съ своимъ Небеснымъ Отцомъ, входимъ съ Нимъ въ тѣснѣйшую связь, возрождаемся и идемъ въ духовное —вѣчное и блаженное отечество. Вѣщая словами, своею жизнью и таинствами Христа, пастыри являются, какъ сказалъ въ одномъ мѣстѣ своихъ сочиненій Вл. Соловьевъ,—„хранителями трансцендентной истины и безусловной святости“. Итакъ, что можетъ быть чище, лучше и возвышеннѣе пастырскаго служенія, какое званіе можетъ идти съ званіемъ учителя христіанской нравственности?

Пастыри Церкви Христовой имѣютъ своимъ назначеніемъ—пріобщить своихъ пасомыхъ къ высшимъ религіознымъ идеаламъ жизни, сдѣлать жизнь людей нравственно чистой и возвышенной, содѣлать благодатную жизнь Церкви „закваской“ жизни соціальной. А послѣднее есть „summum bonum“ въ терминологіи философскаго языка. Осуществленіе этого царства на землѣ, говоритъ Вл. Соловьевъ, въ „Евангеліе царствія“, есть задача нашей дѣятельности. И вотъ іерархія способствуетъ наилучшимъ образомъ нашимъ успѣхамъ въ этой дѣятельности. Иными словами, іерархія Церкви Христовой въ своей идеѣ должна быть будителемъ лучшихъ инстинктовъ человѣческаго существа, потомучто „душа по природѣ христіанка“, какъ сказалъ одинъ учитель церкви; вся жизнь пастыря, такимъ образомъ, должна уходить на созывъ людей съ торжищъ, житейскихъ толкучекъ ко Христу, на Его вечерю... Ободрить изнемогающихъ членовъ великой общины—Церкви, подавать руку павшимъ и всѣмъ показывать чистый незапятнанный образъ Спасителя— вотъ на чемъ обязанъ каждый пастырь сосредоточивать свои силы, свою энергію. И если призванный къ пастырскому служенію не вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность вѣщать „глаголы жизни“, звать людей, разбредшихся по разнымъ путямъ и распутіямъ, къ источнику жизни, если онъ, выражаясь языкомъ родного великаго поэта, не старается „жечь глаголомъ сердца людей“, то таковой не есть „пастырь добрый“,

а „наемникъ“, онъ отступилъ отъ своего пастырскаго долга, идеала. Итакъ, пастырство въ своей идеѣ способно возбудить благоговѣніе, преклоненіе предъ своимъ величіемъ и красотою. Шло время, образъ Божественнаго Пастыреначальника и Его апостоловъ постепенно меркъ, темнился въ сознаніи людей, въ частности и у пастырей. „Весь міръ во злѣ лежитъ“, сказалъ величайшій богословъ—Іоаннъ, возлюбленный Христовъ ученикъ. И это зло въ историческомъ существованіи христіанства часто заслоняло Абсолютное Добро — Спасителя. Интересы „міра сего“, матеріальность брали верхъ надъ возвышенной стороной жизни, надъ идеаломъ. Въ загрязненной средѣ послѣдній сталъ невѣрно отражаться. Но все же свѣтъ Христовъ свѣтился всегда въ большей или меньшей степени его охранителями... Однако это еще одна сторона дѣла; другая и при томъ немаловажная слѣдующая. Само общество — пасомые повинны въ недостаткахъ своихъ пастырей, руководителей. Необезпеченные матеріально, семейные—пастыри часто принуждаются итти на компромиссы. Устранить пастырей отъ матеріальныхъ заботъ, заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба для себя и семейства — это священная обязанность пасомыхъ и ее то они такъ часто совершенно забываютъ, забываетъ ее и государство. Приходится съ высотъ идеала сходить внизъ для добыванія пищи... Холодное отношеніе прихожанъ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, всевозможная месть многихъ, особенно вліятельныхъ изъ нихъ, за обличеніе въ неправдахъ — тоже нерѣдко налагаетъ печать молчанія на уста пастыря. Если примемъ во вниманіе таинство исповѣди, то намъ станетъ ясно, что священникамъ особенно понятна сила и разнообразіе нравственнаго зла въ человѣкѣ. И у нихъ, какъ у каждаго человѣка вообще, можетъ являться естественная неувѣренность въ своихъ силахъ повести свое словесное стадо по другому, болѣе трудному и тернистому пути, чѣмъ обычно ходитъ это стадо. И вотъ пастырь съ холодныхъ вершинъ служенія идеалу, Христу, самъ идетъ въ низины, гдѣ копошатся

маленькіе, слабые люди... Сутолока жизни захватываетъ его цѣпко въ свои лапы и онъ надолго, а иногда и навсегда остается во власти земли, не имѣя силъ одиноко плыть противъ бурнаго, мощнаго теченія. Всѣ видятъ, какъ пастырь отдается этому міру и забываетъ Христа. Но кто изъ насъ зритъ тѣ душевныя муки, трагедіи, которыя не такъ рѣдко совершаются въ душѣ служителя Христова при сознаніи, что онъ не то въ дѣйствительности, чѣмъ ему надлежитъ быть. Конечно, судить, порицать другихъ самое легкое дѣло и даже пріятное для испорченныхъ нравственно людей, но не надо забывать того, что мы міряне сами много способствуемъ опошленію священнослужителей. Измѣнимся къ лучшему мы, измѣнятся и пастыри и станутъ великими нашими двигателями по пути нравственнаго совершенствованія. Еще нѣсколько словъ. Есть такая мудрая поговорка — „трудно сохранить величіе въ болотѣ и на проселочной дорогѣ“. Жизнь и дѣятельность русскихъ пастырей отъ самаго своего начала и до настоящихъ дней проходила и проходитъ по скучной проселочной дорогѣ — въ грязи и подъ дождемъ. Не видѣлось часто никакого просвѣта, силы измѣняли, и пастырь-человѣкъ забывалъ иной міръ, иную жизнь и опускался въ грязь. — Естественно, можетъ явиться вопросъ — выполнимо ли пастырство во всей своей чистотѣ и величіи. На это необходимо отвѣтить положительно. Изъ исторіи Христовой Церкви мы знаемъ, что не одно лицо изъ клира стояло на высотѣ своего призванія. Эти слова справедливы, какъ относительно западнаго, такъ и восточнаго духовенства, въ частности и русскаго. Не будемъ за примѣрами далеко ходить. Припомнимъ Ѳеодосія Печерскаго. Онъ всегда говорилъ правду въ глаза и князю, и его боярамъ. И этимъ онъ обнаруживалъ истинное безстрашіе вѣрнаго раба и служителя Христова, стоя за высшую истину. А Филиппъ Московскій? Какая яркая и сильная личность святителя въ его суровыхъ обличеніяхъ Грознаго и его опричниковъ?... Пастырямъ легче выполнять свое многотрудное служеніе, чѣмъ прочимъ, ибо имъ

споспѣшествуетъ благодать божественная, данная въ таинствѣ священства. (Пенз. Е. В.)

С. Хв—въ.

ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ Г. ГОМЕЛѢ.

(29 сентября—1 октября 1909 г.).

Десять лѣтъ тому назадъ небольшой группой ревнителей православія учреждено было Гомельское Отдѣленіе Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Не велико оно было по числу своихъ членовъ, не явило оно широты въ своей дѣятельности. Но оно свято и бережно хранило мысль о необходимости братскаго единенія во Христѣ, съ грустью сознавало недостатокъ братской живой и дѣятельной любви и въ тайнѣ сердца лелѣяло мечту о лучшихъ для себя временахъ. Потребность оживленія, потребность расширенія братской работы осебенно почувствовалась въ послѣдніе три—четыре года, когда устои церковно-православнаго уклада стали расшатывать со всѣхъ сторонъ. Ясно, какъ Божій день, стало, что довольствоваться прежнимъ кругомъ дѣятельности при все новыхъ и новыхъ теченіяхъ религіозной и общественной мысли и жизни, какъ въ чувствительномъ нервѣ отражавшихся въ г. Гомелѣ, было невозможно. И вотъ 6 января этого года, въ день Богоявленія Господня, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, состоялось собраніе Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Братства съ участіемъ ревнителей вѣры и благочестія для обсужденія вопроса о расширеніи и оживленіи братской дѣятельности въ нашемъ городѣ. На собраніи единодушно высказано было желаніе, чтобы братство стало центромъ православно-христіанской жизни, вдохновителемъ и руководителемъ ея. А это желаніе само собою приводило къ мысли о преобразованіи Отдѣленія въ самостоятельное Братство. Результатъ этого совѣщанія выразился въ такомъ постановленіи: «ходатайствовать предъ Епар-

хіальнымъ Начальствомъ о переименованіи Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства въ самостоятельное Гомельское Православное Братство и о соотвѣтствующемъ измѣненіи нынѣшняго устава Отдѣленія Братства». Вмѣстѣ съ тѣмъ на этомъ собраніи постановлено: «для вящшаго укрѣпленія идеи Братства въ сознаніи православнаго населенія г. Гомеля и Гомельскаго уѣзда и для подъема религіозно-нравственнаго одушевленія въ народѣ учредить Братскій праздникъ, пріурочивъ его ко дню Покрова Пресвятой Богородицы и вмѣстѣ съ симъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устраивать ежегодно въ этотъ день крестный ходъ въ г. Гомелѣ съ чудотворной Могилево-Братской иконой Богоматери. Желательно, чтобы святыня эта пребывала въ городѣ цѣлый мѣсяцъ съ перваго октября по первое ноября каждаго года.»

Послѣ собранія 6-го января и утвержденія его постановленій Епархіальною Властью пошла подготовка къ осуществленію намѣченныхъ постановленій. Естественно, подготовка эта шла въ двоякомъ отношеніи: къ устройству крестнаго хода и къ учрежденію самостоятельнаго Братства. Въ томъ и другомъ отношеніи необходимо было прежде всего широко распространить среди православныхъ вѣсть о предстоящихъ торжествахъ. Съ этою цѣлію составлена была и, по одобреніи Преосвященнымъ Митрофаномъ, напечатана брошюра подъ заглавіемъ: «Могилево-братская икона Божіей Матери». Брошюра эта издана была въ 10 т. экземплярахъ и въ теченіе сентября мѣсяца распространена въ городѣ и уѣздѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершая въ концѣ августа и началѣ сентября обозрѣніе епархіи, во многихъ мѣстахъ Гомельскаго уѣзда въ своихъ наставленіяхъ знакомилъ народъ съ предстоящимъ крестнымъ ходомъ и уяснялъ задачи и цѣли братствъ. Архипастырская поѣздка Владыки закончилась въ г. Гомелѣ 6 сентября. Съ согласія Его Преосвященства, на этотъ день Отдѣленіе Братства устроило многочисленное собраніе православныхъ въ зданіи Гомельской Преоб-

раженской церковно-приходской школы. На этомъ собраніи Преосвященный Митрофанъ произнесъ пространную рѣчь, въ которой обстоятельно выяснены были цѣль и задачи братствъ. Рѣчь эта, конечно, распространилась далеко за предѣлы аудиторіи, гдѣ была произнесена, и прекрасно подготовила почву для предстоящихъ торжествъ. Она была и напечатана въ качествѣ воззванія къ Гомельской паствѣ и въ массѣ экземпляровъ распространена.

Послѣ такихъ подготовительныхъ мѣръ, конечно, нужно было ожидать большого стеченія народа, а потому являлась необходимость выработать детальный порядокъ крестнаго хода, дабы онъ совершился съ наибольшею внѣшнею правильностью и торжествомъ. Съ этою цѣлью составлены были два церемоніала хода—одинъ общаго характера, другой—съ указаніемъ мѣстъ для учрежденій, учебныхъ заведеній, войска и т. д. Для наблюденія за сохраненіемъ намѣченнаго порядка выбраны были распорядители изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а также отведены были мѣста для ночлега богомольцевъ, а городской голова сдѣлалъ распоряженіе, чтобы богомольцамъ выдавался безплатный чай изъ городской чайной и нуждающимся—хлѣбъ. Всѣ церковные хоры, подъ управленіемъ одного регента, приняли на себя обязанность пѣть молебенъ на мѣстѣ встрѣчи св. Иконы и ирмосы: «Отверзу уста моя» при шествіи ея, а народный хоръ изъ крестьянъ изъявилъ желаніе пѣть ирмосы: «Воду прошедъ». Три оркестра музыки—военный, гимназическій и пожарный выразили желаніе содѣйствовать торжеству игрою гимна: «Коль славенъ нашъ».

Къ 29 сентября всѣ приготовленія были закончены и этого числа отправленъ былъ въ церковь села Еремина изготовленный Отдѣленіемъ Братства изящный руконосный кіотъ для св. Иконы.

29 сентября, послѣ ранней литургіи и молебна въ храмѣ Могилево-братскаго монастыря, св. Икона Богоматери перевезена была въ каретѣ на вокзалъ и установлена въ отдѣльномъ вагонѣ. Святыню сопровождалъ самъ Преосвященный Митрофанъ со сви-

тою. На пути въ Жлобинѣ къ станціи собралась масса богомольцевъ и Икона съ крестнымъ ходомъ поднята была въ желѣзнодорожную школу для совершенія молебствія. Около 6 часовъ вечера св. Икона прибыла на ст. «Костюковку». Здѣсь было множество народу и крестный ходъ изъ Ереминской церкви. Торжественнымъ шествіемъ св. Икона прибыла въ Ереминскую церковь, гдѣ она установлена была въ Братскомъ кіотѣ. Началась всенощная. На литію, поліелей и акаѳистъ выходилъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, съ соборомъ сельскихъ окрестныхъ священниковъ. Послѣ всенощной Его Преосвященство отбылъ въ Гомель. На другой день, послѣ литургіи, св. Икона изнесена была въ крестномъ ходѣ въ 2 ч. дня по направленію къ Гомелю.

Въ Гомелѣ въ 2 ч. дня благовѣстъ соборнаго колокола возвѣстилъ, что Царица небесная въ Ея чудотворномъ образѣ грядетъ къ нашему городу. Быстро стали собираться участники хода къ назначеннымъ мѣстамъ, и вскорѣ процессія двинулась изъ собора по направленію къ кладбищенской церкви. На пути шествія присоединялись крестные ходы изъ городскихъ церквей, учащіеся, богомольцы. Множество хоругвей, крестовъ, иконъ, пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, игра гимна—все это производило неотразимое впечатлѣніе и поднимало религіозное настроеніе выше и выше.

Около четырехъ часовъ процессія достигла назначеннаго мѣста. Прибылъ Его Преосвященство и, облачившись въ кладбищенской церкви, «со славою» вышелъ на уготованное мѣсто съ сонмомъ духовенства.

Насталъ торжественный, святой моментъ. Впереди, высоко поднятая на плеча богомолицъ, медленно приближалась св. Икона. Оркестръ заигралъ гимнъ. Слышались вздохи, сдерживаемыя слезы, молитвенныя восклицанія. Подростки тянулись на руки матерей, прося показать общую всѣхъ Мать. Наконецъ, Икона остановилась, звуки оркестра замолкли. На мгновеніе все притихло. Преосвященный, облагоухавъ святой Образъ воздѣяніемъ кадила и облобызавъ его, началъ молебенъ.

Молебствіе окончилось. Началось шествіе процессіи. Тихій день сталъ склоняться къ вечеру. Лучи заходящаго солнца играли въ златыхъ хоругвяхъ. Ходъ растянулся на версту, и на этомъ пространствѣ то возвышались, то замирали могучіе голоса хоровъ, звуки оркестровъ, сливаясь въ чудную гармонію съ трезвономъ колоколовъ. У военной церкви совершается литія, у Троицкой— опять краткое моленіе. Наконецъ, шествіе достигаетъ собора.

Въ полумракѣ, при мерцаніи свѣчей въ рукахъ богомольцевъ, св. Икона останавливается предъ соборомъ. Преосвященный всходитъ на паперть и послѣ литіи осѣняетъ народъ св. крестомъ. Св. Икона вносится въ храмъ, крестные ходы отъ городскихъ церквей возвращаются къ своимъ храмамъ. Въ соборѣ началась всенощная съ трогательнѣйшимъ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери, окончившаяся близь полуночи.

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы литургія Архіерейскимъ служеніемъ началась въ $9^1/_2$ ч. Соборъ полонъ молящимися. Въ обычное время Его Преосвященство произноситъ слово.

По окончаніи литургіи св. Икона съ крестнымъ ходомъ износится на соборную площадь, и здѣсь Преосвященный, въ сослуженіи городского духовенства, среди великаго множества молящихся, совершаетъ молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ.

Послѣ молебна св. Икона оставляется предъ папертью собора, дабы дать возможность всѣмъ приложиться къ ней, отслужить молебенъ, поставить свѣчу.

И долго еще послѣ литургіи тѣснился народъ у святыни, какъ бы желая болѣе насладиться лицезрѣніемъ ея, какъ бы не желая разставаться съ ней.

Тотъ религіозный подъемъ, тотъ порывъ молитвеннаго вдохновенія, которые сказались при встрѣчѣ св. Иконы, служили порукой въ томъ, что и мысль объ учрежденіи въ Гомелѣ самостоятельнаго Братства будетъ принята Гомельчанами охотно. Такъ и

случилось. На приглашеніе православныхъ жителей города пожаловать въ залъ городской думы послѣ праздничной вечерни, совершенной Его Преосвященствомъ, откликнулись весьма многіе.

Въ 6 ч. вечера въ многолюдное собраніе прибылъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ. Послѣ молитвы Его Преосвященство обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой изложилъ исторію возникновенія намѣренія учредить въ Гомелѣ самостоятельное Братство и выяснилъ причины, вызывающія къ бытію это учрежденіе. «При началѣ этого дѣла, говорилъ онъ, думали, что оно встрѣтитъ нѣкоторое препятствіе со стороны старшаго Братства—Могилевскаго. Но чувство братской любви выше мелочныхъ соображеній. Архипастырь Могилевскій Преосвященнѣйшій Стефанъ шлетъ свое благословеніе на открытіе самостоятельнаго Братства у насъ и на его новые труды. И высшая церковная власть—Св. Синодъ призываетъ всѣхъ чадъ Россійской церкви къ братской дѣятельности, смотритъ на братства, какъ на могучую православную организацію, одобряетъ и поощряетъ ихъ и желаетъ, чтобы братство было въ каждомъ приходѣ». Послѣ этой рѣчи собраніе постановило считать съ этого дня открытымъ въ г. Гомелѣ самостоятельное Братство. Затѣмъ, послѣ недолгаго обсужденія, рѣшено наименовать новое учрежденіе «Гомельскимъ Православнымъ Братствомъ». Далѣе Его Преосвященство поставилъ на обсужденіе вопросъ, слѣдуетъ ли установить братскій праздникъ, какъ такой день, въ который братчики укрѣплялись бы въ своей дѣятельности общеніемъ молитвы и подводился бы итогъ братской работы. Собраніе рѣшило ознаменовать торжество встрѣчи иконы въ качествѣ братскаго праздника и быть юному братству подъ осѣненіемъ Покрова Пресвятой Богородицы. «Пусть, сказалъ Его Преосвященство въ напутствіе этому рѣшенію, растетъ среди насъ духъ братской любви и да вдохновляетъ и поддерживаетъ Пресвятая Богородица насъ въ братскихъ трудахъ». Это пожеланіе подвигнуло одного изъ членовъ собранія И. Г. Петроченко дать обѣщаніе устроить своимъ иждивеніемъ Брат-

скую Икону Покрова Пресвятой Богородицы и кіотъ для иконы, за что и выражена была тутъ же жертвователю благодарность.

Послѣ этихъ рѣшеній слово, съ благословенія Его Преосвященства, предоставлено было о. протоіерею А. Я. Зыкову, который обстоятельно уяснилъ ближайшія задачи Братства.

На эту рѣчь Преосвященный отвѣтилъ: «о. протоіерей влилъ новую струю въ наше обсужденіе братской дѣятельности. Говоря о различныхъ задачахъ братства, онъ сказалъ, что для благотворительности у насъ непочатый уголъ. Да, нуждающихся у насъ много. Апостолъ говоритъ: «если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто-нибудь изъ насъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы?» (Іак. 2, 15—16). И наше Братство, при всей своей идейности, должно тутъ спуститься изъ выспреннихъ областей на землю и поставить своей задачей—удовлетвореніе насущной нужды нашихъ братьевъ и сестеръ». При этихъ словахъ Его Преосвященство, записавъ въ пользу Братства крупную свою жертву, предложилъ листъ для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій на Братство. Пока шла запись членовъ, хоръ Троицкой церкви исполнилъ концертъ: «Слыши, дщи».

Затѣмъ, Преосвященный предложилъ приступить къ выбору Предсѣдателя Братства, членовъ правленія и должностныхъ лицъ

Результатъ выборовъ таковъ:

Предсѣдатель протоіерей—о. А. Зыковъ, товарищъ предсѣдателя: казначей М. Д. Климовъ, члены правленія: свящ. Ѳ. Жудро, свящ. А. Курневичъ, свящ. В. Бутомо—онъ и секретарь правленія, предводитель дворянства И. В. Гартонгъ, членъ Государственной Думы Н. Н. Ладомирскій, городской голова И. В. Домбровскій, инженеръ-технологъ Полѣсскихъ дорогъ Н. И. Болотовъ, инженеръ-технологъ Либавской дороги В. А. Корольковъ, кассиръ казначейства Н. П. Адамовъ—онъ и казначей правленія, старшина И. Я. Ковалевъ, купецъ И. Г. Петроченко, старшая надзирательница

женской гимназіи О. Н. фонъ-Циглеръ, З. В. Харченко и Купреева.

Кандидатами въ члены правленія избраны—свящ. Ѳ. Страдомскій и Л. Я. Борисенко.

Въ составъ ревизіонной комиссіи вошли: свящ. Е. Шафрановскій, М. Я. Потаповичъ и И. В. Голубевъ.

Вопросъ о выработкѣ новаго устава отложенъ до марта м., дабы въ этомъ дѣлѣ принять въ соображенія данныя годичнаго опыта.

Въ заключеніе Преосвященный прочелъ привѣтственныя телеграммы юному Гомельскому Братству.

Гостившій въ эти дни въ Могилевѣ Епископъ Самарскій Константинъ телеграфировалъ такъ: «помолившись въ древнемъ храмѣ исторической Братской обители, шлю молитвенный привѣтъ открываемому сегодня Вашимъ Преосвященствомъ Братству».

Отъ Могилевскаго Братства получено такое привѣтствіе: «Могилевское Богоявленское Братство привѣтствуетъ вызваннаго къ жизни трудами Вашего Преосвященства своего меньшаго брата—Братство Гомельское. Да растетъ и крѣпнетъ новорожденное Братство; подъ стягомъ православія да соберутся вокругъ него всѣ вѣрные сыны церкви на страхъ врагамъ; вѣрѣ, церкви и отечеству на пользу».

Секретарь Государственной Думы И. П. Созоновичъ телеграфировалъ: «Привѣтствую открытіе Гомельскаго Братства. Да крѣпнетъ подъ покровомъ Богоматери объединеніе русскихъ людей во славу Бога, Царя и Родины. Примите, Владыко, меня и жену мою въ число братчиковъ».

Отъ члена совѣта Могилевскаго Братства А. О. Бунакова привѣтствіе было таково: «присоединяю и я свой скромный голосъ къ хору ликующихъ сегодня братчиковъ».

Чтеніемъ телеграммъ собраніе закончилось и послѣ молитвы и благословенія Архипастыря братчики, разошлись.

Пожелаемъ новому братству и мы съ своей стороны плодотворной и широкой православно-христіанской жизни и дѣятельности.

N.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 14 октября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 17 октября, въ день избавленія Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда, Его Преосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—установленный молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ свящ. Воскресенской церкви С. Увицкій.

Въ воскресенье, 18 октября, Владыка въ Крестовой церкви совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія на евангельскую тему о богатомъ и Лазарѣ.

Въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ Его Преосвященство, совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Пресвятой Троицѣ, послѣ чего о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ предложилъ народу объясненіе 1-й гл. соборнаго посланія ап. Іакова.

Въ понедѣльникъ, 19 октября, наканунѣ 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ Преосвященнѣйшій Стефанъ въ соборномъ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе-парастасъ съ заупокойнымъ молитвеннымъ возношеніемъ именъ въ Бозѣ почивающихъ Императора Александра III, оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Могилевскихъ Архипастырей: Виталія, Сергія, Иринея, Евгенія и прочихъ мѣстныхъ дѣятелей церковной школы.

Во вторникъ, 20 октября, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій живущимъ и вѣчной памяти умершимъ дѣятелямъ на пользу мѣстной церковной школы. На литургіи проповѣдывалъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта, прот. І. Мигай.

Въ среду, 21 октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовен-

ства,—молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель муж. гимназіи свящ. П. Думаревскій.

Въ четвергъ, 22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ Божіей Матери въ томъ же соборѣ. Проповѣдывалъ законоучитель женской гимназіи, свящ. С. Сороколѣтовъ.

Въ субботу, 24 октября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ домовой церкви мужской гимназіи.

Въ воскресенье, 25 октября, Его Преосвященство въ той же церкви, по случаю столѣтняго юбилея гимназіи, совершилъ литургію и благодарственный молебенъ. Проповѣдывалъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій. Предъ молебномъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ вышепомѣщеннымъ словомъ привѣтствія.

Въ тотъ же день въ Крестовой церкви, послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Святителю Николаю Чудотворцу, Миссіонеръ Г. Щелчковъ предложилъ народу бесѣду по изъяненію 2-й главы посланія ап. Іакова.

Юбилейный праздникъ двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ въ Могилевской епархіи.

20 октября въ 1 часъ съ половиной дня въ архіерейскихъ покояхъ состоялся торжественный актъ, которымъ церковно-приходская школа Могилевской губ. праздновала первое двадцатипятилѣтіе свое, со времени возстановленія ея въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III-мъ.

Къ означенному часу обширный парадный залъ архіерейскаго дома былъ полонъ собравшихся гостей. Праздникъ церковной школы почтили своимъ присутствіемъ: Начальникъ губерніи, баронъ К. С. Нолькенъ, вице-Губернаторъ С. А. Шидловскій, Начальникъ бригады, генералъ-маіоръ, А. Гавриловъ, Предсѣдатель окружнаго суда г. Назимовъ, Предсѣдатель Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства В. А. Судзиловскій, Управляющіе Казенной и Контрольной Палатъ и Управленія Государственныхъ Имуществъ, Городской Голова, Начальники всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Могилева и г. Директоръ народныхъ училищъ, Могилевскій Уѣздный Предводитель дворянства и многія другія лица высшаго общества г. Могилева.

Послѣ пѣнія молитвы «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»—актъ былъ открытъ обстоятельною глубоко-идейною рѣчью Преосвященнаго Стефана.—Начавъ съ того, что церковная школа —изначальная школа на Руси, и что характерною особенностью

этой школы всегда было и есть воспитаніе учащихся дѣтей въ духѣ вѣры и нравственности христіанской, —высокоавторитетный ораторъ затѣмъ со всею обстоятельностью, путемъ статистическихъ датъ и документально засвидѣтельствованныхъ фактовъ, раскрылъ ту мысль, что одно обученіе грамотѣ, не проникнутое глубоко духомъ христіанскаго воспитанія, не улучшаетъ нравовъ, не служитъ образованію народа, и не только сокращаетъ преступность,—а даже напротивъ, увеличиваетъ послѣднюю, изощряя въ то же время самыя формы преступленія. Поэтому, пришелъ къ заключенію Владыка, не слѣдуетъ переоцѣнивать и самое введеніе у насъ всеобщаго обученія,—если напередъ не гарантированъ строго церковный и національный характеръ воспитанія нарочито подготовленнымъ для того кадромъ учителей... Въ начальныхъ школахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ Законъ Божій и прочіе предметы преподаванія строго обособлены другъ отъ друга, обученію не трудно пойти по ложному и даже преступному направленію. Примѣръ прибалтійскихъ начальныхъ школъ, захваченныхъ въ большинствѣ учителями-революціонерами и соціалистами, ведущими планомѣрную борьбу противъ религіи, служитъ тому печальнымъ доказательствомъ. Пожеланіемъ развитія христіанской православно-церковной народной школы въ нашемъ отечествѣ закончилъ Преосвященный свою рѣчь.

Чтеніе Именного Высочайшаго указа Государя Императора Николая II Св. Синоду въ день 25-лѣтія церковныхъ школъ и сопутствовавшее ему исполненіе народнаго гимна — было затѣмъ первымъ номеромъ открытаго Преосвященнымъ акта...

Послѣ этого на каѳедру взошелъ представитель церковно-приходскихъ школъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель И. И. Барнатный. Рѣчь Наблюдателя была посвящена вопросу,—оправдала ли Русская Церковь ту высокую и отвѣтственную роль въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, какая историческимъ теченіемъ обстоятельствъ и волею Государя Александра III была дана ей Высочайшимъ Положеніемъ 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ. Цифровыми данными иллюстрированы г. Наблюдателемъ сначала общіе колоссальные результаты школьной дѣятельности духовнаго вѣдомства за истекшее двадцатипятилѣтіе, а затѣмъ онъ разносторонне очертилъ положеніе церковно-школьнаго дѣла за то же время въ Могилевской епархіи. Чрезвычайно быстрый количественный и качественный ростъ школъ (къ 1906 ц. школою обслуживалось $^2/_3$ всего наличнаго начальнаго образованія въ селахъ и деревняхъ), широкое привлеченіе къ ней общественныхъ средствъ, — чрезвычайный моральный подъемъ главныхъ дѣятелей школы и тяжелыя до подвижничества условія труда, при которыхъ приходилось созидать школу ея рядовымъ работникамъ—священникамъ и

учителямъ, прекрасно иллюстрировали мысль Наблюдателя о преимущественной жизнеспособности школы церковнаго направленія и характера. Рѣчь свою ораторъ закончилъ принесеніемъ благодарности всѣмъ тѣмъ административно-общественнымъ слоямъ общества, которые оказывали поддержку церковной школѣ на тяжеломъ ея 25-лѣтнемъ пути.

Гимнъ церковной школы, составленный нарочито на ея юбилей и исполненный вслѣдъ за рѣчью Наблюдателя, какъ нельзя болѣе былъ кстати послѣ этой рѣчи и отвѣчалъ тону и содержанію ея.

Наконецъ, въ качествѣ живой иллюстраціи достигнутыхъ церковной школой результатовъ, — выступила ученица Буйничской второклассной церковной школы (г. Лопатинская) и отлично продекламировала очень не легкое для произношенія стихотвореніе прот. П. Смирнова: «Церковно-приходскимъ школамъ». [1])

Въ заключеніе акта, послѣ актовой пѣсни Главача и оглашенія полученныхъ телеграммъ, Преосвященный хозяинъ и Предсѣдатель Собранія предложилъ отъ лица всего собранія повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства и просьбу имѣть и на будущее время церковную школу подъ неизмѣннымъ покровительствомъ Царевой десницы, на что, какъ извѣстно изъ вышенапечатаннаго въ оффиц. отдѣлѣ, Государь Императоръ соизволилъ чрезъ Министра Двора благодарить всѣхъ пославшихъ телеграмму, начиная съ Епископа Стефана, а церковной школѣ — пожелать дальнѣйшей успѣшной дѣятельности и развитія. Въ тотъ же день во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Могилевской епархіи послѣ богослуженія, состоялись свои школьные праздники... Дѣтямъ всѣхъ школъ была разъяснена причина праздника,—была прочитана нарочито составленная брошюра: «Дѣтямъ о Царѣ-Миротворцѣ»,—розданы, гдѣ успѣли получить,—юбилейныя картины съ изображеніями Государей: Александра III и Николая II, К. П. Побѣдоносцева и нынѣшняго Об.-Прокурора Св. Синода и митрополитовъ Петербургскихъ Исидора и Антонія, и предложены, гдѣ это оказалось возможнымъ, сласти. Въ нѣкоторыхъ же церковно-приходскихъ школахъ празднества, какъ сообщаютъ о.о. завѣдывающіе, разрослись до размѣровъ настоящихъ литературныхъ утръ...

Счастливый добрый путь церковной школѣ въ ея дальнѣйшемъ шествіи по нивѣ народнаго просвѣщенія...

---

[1]) Кстати сказать—хоръ ученицъ той же церковной школы, а не женскаго духовнаго училища, — какъ ошибочно было сказано въ хроникерской замѣткѣ Могил. Вѣстника о богослуженіи въ день юбилея, — совмѣстно съ хоромъ дух. семинаріи исполнялъ всѣ полагающіяся ему пѣснопѣнія какъ за богослуженіемъ, такъ и во время акта.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ женскаго училища духовнаго вѣдомства.

14 октября Его Преосвященство посѣтилъ женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ, совмѣстно съ корпораціею училища и училищнымъ врачемъ, обсуждалъ мѣры къ скорѣйшему прекращенію появившейся въ училищѣ скарлатины.

Крестный ходъ въ мѣстечкѣ Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 13-го сентября сего года вокругъ м. Дубровны состоялся совмѣстный крестный ходъ всѣхъ четырехъ Дубровенскихъ церквей.

Мысль о крестномъ ходѣ у Дубровенскихъ пастырей назрѣла еще въ то время, когда получились первыя вѣсти о появленіи холеры въ предѣлахъ Могилевской губерніи, т. е. во второй половинѣ августа мѣсяца. Узнавшіе объ этомъ прихожане съ радостью откликнулись и просили только по возможности ускорить исполненіе этого святого дѣла. Наконецъ для крестнаго хода назначено было 13 сентября. Наступилъ и желанный день. Къ литургіи молящихся собралось болѣе обыкновеннаго. На лицахъ всѣхъ были видны слѣды религіознаго восторга. Крестный ходъ начался изъ Покровской церкви и направился къ берегу р. Днѣпра. Въ то же время на противоположномъ берегу рѣки выходилъ изъ Николаевской церкви другой крестный ходъ на встрѣчу и для соединенія съ первымъ крестнымъ ходомъ. Это соединеніе и произошло на другомъ берегу рѣки, около Преображенской церкви. Затѣмъ къ этому соединенному крестному ходу присоединились священнослужители съ мѣстными святынями и прихожанами Преображенской церкви. Теперь громадная церковная процессія направилась къ Троицкой церкви, стоящей на самомъ восточномъ краю мѣстечка. Приблизительно на всемъ трехверстномъ разстояніи до Троицкой церкви безпрерывно неслось стройное пѣніе народнаго хора: пѣлись молебны Спасителю, Богоматери, св. Θеодосію, съ ихъ канонами. Въ одно время произошло затишье — смолкло пѣніе. Но вдругъ среди народной толпы кто-то запѣлъ: „Спаси отъ бѣдъ рабы твоя, Богородице Дѣво“, два-три голоса подхватили, и чрезъ минуту тысячная толпа составила одинъ могучій хоръ, едиными усты и единымъ сердцемъ изливавшій свой восторгъ, умиленіе и свои молитвы предъ Владычицей неба и земли. Пропѣли одно пѣснопѣніе, запѣли другое, третье и казалось не будетъ конца этому пѣнію; не можетъ народъ оторваться отъ этой благодат-

ной соединенной молитвы. Глубоко умилительны, потрясающи были эти минуты народной молитвы, съ такою полнотою вырвавшейся наружу. Вотъ и Троицкій храмъ. У воротъ его плавно колеблются въ воздухѣ хоругви, окружающія святыни сего храма со своимъ священнослужителемъ. Здѣсь на паперти толпа молящихся съ восторженными лицами. Во взорѣ ихъ ясно видны умиленіе и полнота религіозныхъ чувствъ. На площади предъ храмомъ останавливается крестный ходъ и однимъ изъ діаконовъ громогласно возглашается: благослови Владыко. Начинается молебенъ предъ вынесенною впередъ мѣстною выносною иконой преподобнаго Серафима Саровскаго. Опять молитва, опять пѣніе, опять религіозный восторгъ. Послѣ молебна крестный ходъ, соединившись съ мѣстными святынями, величественно сходитъ по скату внизъ къ берегу рѣки Днѣпра. У берега ожидаютъ три большихъ лодки, такъ называемыхъ „лайбы", готовыя принять на себя святыни, священно-служителей и многочисленный народъ съ тѣмъ, чтобы переправить на другой берегъ Днѣпра. А тамъ на противоположномъ берегу собралась уже новая толпа богомольцевъ. Въ минуты переправы народный хоръ пѣлъ Богородичны и канонъ перваго гласа.

Нѣсколько разъ лодки переправлялись съ одного берега на другой, чтобы перевезти всѣхъ участвующихъ въ крестномъ ходѣ. Послѣ переправы приведенное въ должный порядокъ шествіе съ пѣніемъ Богородична 4-го гласа двинулось по направленію къ Покровской церкви, откуда и начался крестный ходъ. Почти на двухверстномъ разстояніи до Покровской церкви пѣніе божественныхъ пѣснопѣній не умолкало. Если въ срединѣ хоръ слабѣлъ, то по сторонамъ усиливался. На смѣну однихъ пѣснопѣній являлись другія—казалось, пѣнію не будетъ конца. Приближаясь къ Покровской церкви, народный хоръ дружно и восторженно запѣлъ: „Заступнице усердная". Съ пѣніемъ сего тропаря крестный ходъ подошелъ къ часовнѣ, вверху которой съ съ внѣшней стороны водружена икона Смоленской иконы Божіей Матери съ неугасимой лампадой,—даръ членовъ общества борьбы противъ сквернословія. Предъ открытыми дверьми часовни, въ которой помѣщается художественнаго письма дивная икона Божіей Матери Скоропослушницы, начался молебенъ Божіей Матери. Заблаговременно предъ молебномъ настоятель мѣстнаго храма, священникъ К. Свидерскій, взойдя на крыльцо часовни, сказалъ воодушевленное поученіе о крестномъ ходѣ вообще, его значеніи въ жизни православныхъ христіанъ, отличіи отъ иновѣрныхъ крестныхъ ходовъ,—въ заключеніе выразилъ молитвенное призываніе къ Богородицѣ о заступленіи и спасеніи. Во время молебна многіе изъ молящихся входили въ часовню, приклады-

вались къ иконѣ, возжигали свѣчи. Послѣ молебна и обычнаго провозглашенія многолѣтія, съ окропленіемъ св. водой, крестный ходъ съ пѣніемъ двинулся къ Днѣпру, а мѣстныя святыни вошли въ свой храмъ. Переправившись черезъ Днѣпръ, крестный ходъ разошелся по своимъ церквамъ, а народъ еще долго оставался на площадяхъ и благодарилъ Бога за совершенное общественное моленіе съ крестнымъ ходомъ, дѣлясь другъ съ другомъ своими мыслями и чувствами отъ только-что пережитаго торжества.

Священникъ Дубровенской Покровской церкви *К. Свидерскій.*

60-лѣтній юбилей священства протоіерея Поповской церкви, Гомельскаго уѣзда, о. Петра Садовскаго.

11 минувшаго сентября въ с. Поповкѣ состоялось рѣдкое въ жизни духовенства торжество: праздновался 60 лѣтній юбилей священства духовника 6-го округа, протоіерея о. Петра Садовскаго.

Юбиляръ, по окончаніи Могилевской духовной семинаріи въ 1849 году, принялъ священный санъ и все время служитъ при одномъ храмѣ, въ одномъ бѣдномъ приходѣ.

За такое продолжительное время онъ неустанно заботился о благолѣпіи своего храма и въ результатѣ привелъ его въ такой видъ, что онъ занялъ бы не послѣднее мѣсто и въ городѣ.

Такую же ревность проявляетъ о. Петръ и какъ пастырь. Не напрасно онъ не любимъ людьми распустившимися нравственно. Не напрасно въ недавнее такъ называемое „освободительное" время онъ сдѣлался жертвою изверговъ, которые сожгли весь его дворъ и квартиру. Съ поразительною покорностью волѣ Божіей перенесъ о. Петръ злыя выходки своихъ враговъ и въ искреннемъ сочувствіи добрыхъ друзей и почитателей нашелъ онъ себѣ отрадное успокоеніе и по прежнему бодро и смѣло пасетъ свое словесное стадо.

Не малые труды понесъ о. протоіерей и на службѣ педагогической. 35 лѣтъ работаетъ онъ на нивѣ народнаго просвѣщенія въ нивѣ просвѣщенія въ должности законоучителя министерской школы. Его-же заботами и кропотливыми трудами устроена въ приходѣ женская церковно-приходская школа, въ которой онъ является завѣдующимъ и законоучителемъ.

Какъ видный дѣятель, о. Петръ среди духовенства пользуется общею любовью и уваженіемъ, въ округѣ онъ духовникъ—по единогласному избранію, и по представленіямъ Епархіальнаго Начальства онъ имѣетъ наперсный крестъ и ордена: св. Анны 3 и 2 ст и св. Владиміра 4 ст.

Накануне юбилейнаго дня священникомъ Азаричской церкви о. Павломъ Канарскимъ, совершено было въ храме всенощное бденіе, а въ самый день юбилея самъ юбиляръ, въ сослуженіи благочиннаго о. Тихона Чамова, священниковъ—о. Александра Ксендзова, о. Павла Канарскаго и о. Іоанна Полторацкаго, совершалъ литургію. Литургія отличалась особенною торжественностью. На ней съ горячимъ чувствомъ воодушевленія проповедывали—о. благочинный и свящ. Ксендзовъ: первый обстоятельно раскрылъ предъ слушателями важность пастырскаго служенія и законность празднованія юбилея службы настоятеля храма, а второй призывалъ слушателей-міряна къ повиновенію пастырямъ стада Христова. После литургіи местное окружное духовенство, во главе съ благочиннымъ, совершало благодарственный молебенъ. Передъ началомъ молебна свящ. Старо-Юрковичской церкви обратился къ маститому юбиляру съ речью, въ которой, охарактеризовавъ примерную его пастырскую деятельность, выразилъ пожеланіе о продленіи последней на многіе годы. Растроганный о. Петръ ответилъ на этотъ приветъ словомъ, въ которомъ благодарилъ собравшихся за оказываемое ему вниманіе и высказалъ свою готовность служить Церкви Христовой и въ будущемъ такъ же, какъ и до сихъ поръ По окончаніи молебна юбиляръ принималъ поздравленія отъ духовенства и другихъ его почитателей.

Въ доме о. Петра предложено было скромное угощеніе поздравлявшимъ его прихожанамъ, духовенству и всемъ гостямъ. За трапезою благочинный и юбиляръ обменялись теплыми, задушевными словами, заключившимися заздравными тостами и пеніемъ многолетій.

Да продлитъ Господь дни жизни о. Петра—вернаго служителя св. алтаря и неутомимаго крестоносца!

Свящ. Василій *Волотовскій.*

злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому «вопрошающему о нашемъ упованіи»... обнимая собою всю дѣятельность приходского пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

12 выдусковъ „Живого Слова", въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ, словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

6 выпусковъ „Проповѣдническаго Обозрѣнія" куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчіи; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ"; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит., нравоучит. и просвѣтительнаго характера.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра, Надежда и Любовь".

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученіи Инокамъ, подъ заглавіемъ: „Не отъ міра сего".

3 выпуска Поученій Воинамъ, подъ заглавіемъ: „Христолюбивому воинству".

1 Календарь справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п.

„Духовная Бесѣда" имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда" будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бес." выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ 11-й безплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: Паволочь, Кіевской губ. въ редакцію „Духовн. Бесѣды".

Журналъ этотъ Его Преосвященствомъ рекомендуется особому вниманію духовенства Могилевской епархіи.

Объ изданіи журнала

„Воскресное Чтеніе"

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе" въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго содержанія, преимущественно въ духѣ треволненій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-обще-

ственной и государственной жизни, поучительные разсказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библіографіи и объявленія.

2) Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію—для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. разсказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“, „Внѣбогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. разсказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и пересыл. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подолъ, Почаев. ул., 4).

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1909 г. 29 сентября Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *I. Литай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.